

Detail hodnocení

Název projektu	Zpět do práce II.
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0001610

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	20. 4. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	56,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Příčiny a důsledky problémů, které má projekt řešit, jsou v projektové žádosti popsány málo konkrétně ve vztahu k danému regionu. Nedostatkem žádosti je, že cílové skupiny pro vybraný region nebyly kvantifikovány. Analýza CS obsahuje pouze obecná data o nezaměstnanosti. Analýza poptávky a potřeb na trhu práce spíše popisuje současnou celkovou situaci v regionu včetně demografických ukazatelů. V analýze chybí zmapování konkrétních potřeb zaměstnavatelů, na které by mohl projekt reagovat a připravovat účastníky pro profese, které by byly na trhu práce dlouhodobě využitelné. Klíčové aktivity jsou vzájemně provázány, ale ne vždy jsou popsány v potřebném detailu. Rekvalifikace mají podle žadatele návaznost na potřeby regionálního trhu práce. Tato návaznost nebyla zcela doložena např. výčtem aktuálně poptávaných pracovních míst. Na zaměření podniků v kraji zvolené rekvalifikace návaznost mají. U aktivity Zprostředkování zaměstnání není zřejmé, jestli žadatel disponuje příslušným oprávněním k této činnosti nebo bude služba zajištěna dodavatelsky. Rozpočet projektu je přiměřený a odpovídá rozsahu práce s cílovou skupinou a harmonogramu klíčových aktivit, nicméně v některých částech je rozpočet zpracován málo detailně a měl být v komentáři lépe popsán. Indikátor 672 001 neodpovídá hodnotě uvedené u klíčové aktivity.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadujeme upravit hodnoty indikátorů – cílovou hodnotu MI 672 001 zvýšit na 7, cílovou hodnotu MI 679 001 opravit na 0. Dále požadujeme doplnit u monitorovacích indikátorů pole Popis hodnoty. Do popisu KA Zprostředkování zaměstnání žadatel doplní informaci, zda disponuje příslušným oprávněním k této činnosti nebo bude služba zajištěna dodavatelsky.

Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory je 5 856 332,50 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Realizací projektu chce žadatel zlepšit uplatnitelnost nezaměstnaných osob starších 55 let a osob pečujících o malé děti na trhu práce, a to na území Karlovarské aglomerace. Příčiny a důsledky problémů, které má projekt řešit, jsou v projektové žádosti popsány málo konkrétně ve vztahu k danému regionu. Příložená analýza trhu práce a cílových skupin využívá ne zcela aktuální data, navíc ve struktuře, která dostatečný obraz o problému neposkytuje. Analýza CS obsahuje pouze obecná data o nezaměstnanosti a analýza poptávky a potřeb na trhu práce spíše popisuje současnou celkovou situaci v regionu včetně demografických ukazatelů. Není prokázáno, že řešení, které žadatel nabízí, opravdu povede k zásadnímu zlepšení pozic cílové skupiny na předmětném pracovním trhu. V příloze č. 3 žadatel uvádí, že problémy svých cílových skupin zjišťoval při jakýchkoli rozhovorech, neuvádí k tomu ale žádné informace. Cílová skupina je pouze obecně charakterizována. Žadatel uvádí pouze její počet (nejméně 80 osob vstoupí do projektu, z nichž alespoň 52 získá podporu v délce nejméně 40 hodin), žádnou její očekávanou vnitřní strukturu nezmiňuje. U CS Osoby pečující o malé děti není zcela zřejmé, zda žadatel počítá se současným splněním dalších charakteristik dle Přílohy č. 2 Výzvy. Znevýhodnění cílových skupin a bariéry na trhu práce byly dostatečně charakterizovány, ale bez konkrétní vazby na region. Potřeby CS byly uvedeny. V žádosti chybí zmapování konkrétních potřeb zaměstnavatelů, na které by mohl projekt reagovat a připravovat účastníky pro profese, které by byly na trhu práce dlouhodobě využitelné. Indikativní seznam zaměstnavatelů obsahuje malý počet firem. Žadatel má rozsáhlé dlouholeté zkušenosti v práci s cílovou skupinou a disponuje zkušeným týmem odborníků.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Dle žadatele je cílem projektu „doplnit služby úřadu práce pro nezaměstnané a neaktivní osoby 55+ a osoby pečující o malé děti.“ V anotaci dále žadatel uvádí, že „cílem projektu je zvýšit míru zaměstnanosti nezaměstnaných osob...“ Z definice statistických ukazatelů je zcela zřejmé, že míru zaměstnanosti nezaměstnaných osob nelze číselně vyjádřit, takový ukazatel statistika nezná. Z formálního hlediska není cíl projektu nastaven a formulován správně. Definovaný cíl nebyl žadatelem více konkretizován a rozdělen na více dílčích cílů, které by byly měřitelné a termínované, tedy splňující metodu SMART. Z věcného hlediska je možné cíl projektu spíše dedukovat. Přesto lze z projektové žádosti usoudit, že zamýšlený hlavní cíl projektu je v souladu se zaměřením výzvy a projekt svými aktivitami může být pro cílové skupiny přínosný.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Protože cíle projektu nejsou stanoveny formálně správně a nejsou měřitelné, nebude možné objektivně vyčíslit míru jejich dosažení. Žadatel neuvádí žádné metriky, pomocí nichž by byl schopen jasně doložit pokrok způsobený realizací tohoto projektu. Způsob ověření stanovených cílů není v žádosti blíže vysvětlen. Klíčové aktivity obsahují konkrétní výstupy typu osobní plány, prezenční listiny, certifikáty, pracovní smlouvy apod., dosažení dílčích cílů bude ověřitelné alespoň tímto způsobem. Pokrok způsobený realizací projektu bude možné sledovat rámcově především právě prostřednictvím vybraných monitorovacích indikátorů, což by mělo být dostatečné.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je přiměřený a odpovídá rozsahu práce s cílovou skupinou a harmonogramu klíčových aktivit. Výše mzdových příspěvků na pracovní místa byla spočítána správně. Náplně práce členů realizačního týmu v jednotlivých klíčových aktivitách byly dostatečně popsány a potřebnost pozic byla dostatečně zdůvodněna. Hodinové sazby respektují doporučení Operačního programu Zaměstnanost. Náklady klíčových aktivit jsou provázané s rozpočtem projektu, nicméně v některých částech je rozpočet zpracován málo detailně a měl být v komentáři lépe popsán a jeho návaznost na klíčové aktivity mohla být lépe vysvětlena (zmíněná příprava učebny v KA 1, nákup zařízení a vybavení, financování doprovodných opatření – stravné, jízdné, hlídání dětí atd.).	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel vyčíslil 4 indikátory. Popis výpočtu indikátorů je uveden pouze v příloze, vhodnější by bylo uvést komentáře přímo v poli „Popis hodnoty“. Komise doporučuje doplnit tyto údaje přímo do žádosti. Indikátor 600000 Celkový počet účastníků je nastaven na hodnotu 52, což odpovídá informacím uvedeným v popisu projektu. Hodnota indikátoru 626000 je stanovena na 25; to také lze akceptovat. Hodnotu indikátoru 672001 Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech vyčíslil žadatel na 2, z popisu aktivit je ale zřejmé, že na pracovní místa bude zařazeno 7 osob. Hodnotící komise požaduje navýšit hodnotu indikátoru 672001 na 7. Cílovou hodnotu indikátoru 679001 žadatel stanovil také na 2; tento indikátor ovšem není závazkový, ale jen sledovaný a vykazovaný. Podle Obecné části pravidel měl tedy žadatel v případě tohoto indikátoru nastavit cílovou hodnotu na 0; HK doporučuje upravit cílovou hodnotu indikátoru 679001 na nulu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová skupina je do projektu zapojena vhodně. Potřebný individuální přístup k CS je v projektu plánován. Projekt je připraven tak, aby si každý účastník mohl vybrat potřebnou podporu řešící jeho znevýhodnění při vstupu na trh práce. Účastníci budou mít sestavený osobní plán a mohou si volit pouze ty aktivity, které odpovídají jejich konkrétním potřebám. Poradenská a informační činnost zabezpečující individuální přístup je volena záměrně s ohledem na různé cílové skupiny, u nichž se předpokládá různá motivace pro vstup na trh práce. Slabou stránkou žádosti je nedostatečné prokázání zájmu CS o vstup do projektu. Dále postrádáme uvedení konkrétních kritérií výběru CS do jednotlivých projektových aktivit. Není jasné, co rozhodne o tom, která osoba z CS bude zařazena do rekvalifikačního kurzu či kdo bude umístěn na dotované pracovní místo.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	<p>Projekt obsahuje 5 klíčových aktivit, které jsou vzájemně provázány a nabízí cílovým skupinám komplexní podporu. Klíčové aktivity ovšem nejsou v některých případech popsány dostatečně detailně, zejména KA 4 Rekvalifikační kurzy a KA 5 Zprostředkování zaměstnání. Není příliš jasné, jak byl proveden výběr jednotlivých rekvalifikačních kurzů. Rekvalifikace mají podle žadatele návaznost na potřeby regionálního trhu práce. Tato návaznost nebyla zcela doložena např. výčtem aktuálně poptávaných pracovních míst. Žadatel měl více vysvětlit, proč si myslí, že pro osoby z jeho cílové skupiny jsou vhodné např. kurzy Daňová evidence, Marketingový specialista, Poradce pro zdravý životní styl, Základy podnikání atd. a měl prokázat, že na trhu práce v ITI Karlovy Vary jsou absolventi těchto rekvalifikačních kurzů dobře umístitelní. Dále měl uvést podrobnější parametry těchto rekvalifikací (časová dotace, způsob ukončení, certifikace atd.). Vhodné by bylo uvést též alespoň nezávazné přísliby zaměstnavatelů z tohoto regionu, že jsou připraveni takto rekvalifikované daňové a marketingové specialisty či poradce pro zdravý životní styl zaměstnat. U aktivity Zprostředkování zaměstnání není zřejmé, jestli žadatel disponuje příslušným oprávněním k této činnosti nebo bude služba zajištěna dodavatelsky. Hodnotící komise požaduje tuto informaci upřesnit v žádosti. Žádost obsahuje časový harmonogram, který má drobné nedostatky. Zahrnuje časový úsek 05/2023 až 04/2026, přestože projekt má být realizován od 1.6.2023 do 30.5.2026. Přehled rizik uvedený v projektu též není bezchybný. Riziko „nezájmu účastníků“ není řádně ošetřeno tím spíše, že žadatel hodlá osobu z CS smluvně zavázat k úhradě rekvalifikačního kurzu, pokud tento úspěšně nedokončí (už z této příčiny bohužel nemůže žadatel očekávat příliš velký zájem osob z CS o účast v jeho projektu). Není ošetřeno riziko, že osoba umístěná na dotovaném pracovním místě nezíská takové znalosti a pracovní návyky, které ji následně umožní získat pracovní uplatnění v obdobné pozici i na volném pracovním trhu. Zmíněno mohlo být i riziko související s možným zpožděním ve financování projektu, které z celé řady příčin může nastat a pro „mikropodnik“ to může být komplikace dosti významná.</p>	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------